



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 186]

नई दिल्ली, शुक्रवार, मई 23, 2008/ज्येष्ठ 2, 1930

No. 186]

NEW DELHI, FRIDAY, MAY 23, 2008/JYAISTHA 2, 1930

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 23 मई, 2008

(मध्यावधि समीक्षा)

विषय : चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित विस्कस फिलामेंट यार्न के आयातों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क से संबंधित मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत ।

सं. 15/8/2007-डीजीएडी.—यतः, वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, (जिसे एतदपश्चात् अधिनियम कहा गया है) और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क या अतिरिक्त शुल्क का आकलन और वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात् नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) ने चीन जन. गण. (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित विस्कस फिलामेंट यार्न (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयात पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करते हुए, दिनांक 4 अप्रैल, 2006 की अधिसूचना सं. 14/23/2004-डीजीएडी के तहत अपने अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए थे ।

और, यतः, संबद्ध वस्तु पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क 24 मई, 2006 की सी. शु. अधिसूचना सं. 45/2006-सी. शु. के तहत लगाया गया था।

2. विचाराधीन उत्पाद

मूल जांच में शामिल उत्पाद 150 डेनियरों (और +4% अनुमत्य परिवर्तन) तक का विस्कस रेयन फिलामेंट यार्न है जिसमें 67 डेसीटेक्स से कम का मोनो फिलामेंट यार्न शामिल है जिसे विस्कस फिलामेंट यार्न या वीएफवाई, रेयन फिलामेंट यार्न, आर्ट सिल्क यार्न, सेल्युलोज यार्न या रेयन यार्न कहा जाता है और जिसमें डायड यार्न, फ्लैट यार्न, माइक्रो फिलामेंट माइक्रो यार्न, स्विस् किड यार्न जैसे 100% विस्कस यार्न से निर्मित सभी यार्न शामिल हैं (किन्तु जिसमें कशीदाकारी यार्न, वीएफवाई का द्विगणित/बहुगणित प्लाई यार्न आदि तब तक शामिल नहीं हैं जब तक कि उसे इस पैराग्राफ में विशिष्ट रूप से शामिल न किया जाए (जिसे अंतिम जांच परिणाम संबंधी अधिसूचना में संबद्ध वस्तु भी कहा गया है)। तथापि संबद्ध वस्तु में सिलाई धागा, फर यार्न, अग्निरोधी यार्न, अभियांत्रिकी यार्न, कशीदाकारी यार्न एवं वात विन्यासित यार्न शामिल नहीं हैं।

विस्कस यार्न रेयन फिलामेंट यार्न एक रिजेनरेटेड सेल्यूलोजिक यार्न है जिसका उत्पादन प्राकृतिक नवीकरणीय संसाधनों अर्थात् लकड़ी की लुग्दी से किया जाता है। वी एफ वाई के विभिन्न प्रकारों

का उत्पादन एक समान उत्पादन प्रौद्योगिकी, विनिर्माण प्रक्रिया, कच्ची सामग्री, संयंत्र एवं उपकरण से किया जाता है और ये समान सामान्य प्रयोजन को सिद्ध करते हैं। यद्यपि उत्पाद को प्रौद्योगिकी (सीएसवाई/पीएसवाई), डेनियर, चमक, रंग, भनाई, दोहराई के अनुसार प्रकारों में समूहबद्ध किया गया है तथापि इन विभिन्न प्रकारों में वीएफवाई की सामान्य मूलभूत विशेषताएं निहित हैं क्योंकि वीएफवाई के विभिन्न प्रकारों के बीच अत्यंत प्रतिस्थापनीयता है। संबद्ध वस्तु सीमाशुल्क उपशीर्ष 54033100, 54033200, 54033300, 54034110, 54034120, 54034130, 54034140, 54034150, 54034160, 54034170, 54034180 और 54034190 के अंतर्गत वर्गीकृत है यद्यपि उनके बारे में अन्य अध्याय शीर्ष (यथा अध्याय 55) के भीतर भी आयात किए जाने की सूचना दी गई है। सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक हैं और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है। अब याचिकाकर्ताओं ने निम्नलिखित आधारों पर समीक्षा हेतु संबद्ध वस्तु के दायरे में कशीदाकारी विस्कस फिलामेंट यार्न को शामिल करने का अनुरोध किया है।

3. जांच की शुरुआत

सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा उसके अंतर्गत बनाए गए पाटनरोधी नियमों के तहत प्राधिकारी के लिए पाटनरोधी शुल्क जारी रखने की जरूरत की समय-समय पर समीक्षा करनी अपेक्षित होती है। निर्दिष्ट प्राधिकारी का यह मानना है कि पाटनरोधी नियमावली के नियम 23 और यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9क(5) के प्रावधान के अंतर्गत इस चरण पर संस्तुत पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा उचित रहेगी। उपर्युक्त उपबंध के अनुसार एसोसिएशन ऑफ मेन मेड फाइबर इंडस्ट्री ऑफ इंडिया, मुम्बई ने संबद्ध देश के मूल की या वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा की जरूरत की पुष्टि करते हुए घरेलू उद्योग की ओर से एक आवेदन दायर किया है।

4. शामिल देश

वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जन. गण. है।

5. समीक्षा के आधार

आवेदक ने दावा किया है कि परिस्थितियों में पर्याप्त परिवर्तन हो गया है जिनके तहत लागू पाटनरोधी उपायों की समीक्षा अपेक्षित है। आवेदकों द्वारा दिए गए कारण निम्नानुसार हैं—

(i) उत्पादन लागत में पर्याप्त वृद्धि— कच्ची सामग्री अर्थात् लकड़ी की लुग्दी के कारण उत्पादन लागत में पर्याप्त वृद्धि हुई है। अन्य निविष्टियों की कीमतों में भी अत्यधिक बढ़ोत्तरी हुई है। (ii) संबद्ध देश से कम कीमतों पर विस्कस फिलामेंट यार्न के आयात में भी काफी वृद्धि हुई है। यह पाया गया है कि आयात कीमत में उस अनुपात में वृद्धि नहीं हुई है जिस अनुपात में वर्ष 2006-07 की तुलना में वर्ष 2007-08 में उत्पादन लागत में वृद्धि हुई है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने यह दावा किया है कि चूंकि सभी प्रकार के विस्कस फिलामेंट यार्न हेतु मूल जांच में एक एकीकृत बेंचमार्क प्रदान किया गया था जबकि आवेदकों द्वारा प्रदत्त आंकड़ों से विभिन्न डेनियरों के लिए लागत और कीमत के लिए पर्याप्त अंतर प्रदर्शित होता है। (iii) इसके अलावा, रूपए की मजबूती के कारण अमरीकी डालर में व्यक्ति बेंचमार्क की समीक्षा करने की जरूरत है। (iv) यह भी अनुरोध किया गया है कि कशीदाकारी यार्न को विचाराधीन उत्पाद में शामिल किया जाए क्योंकि घरेलू उद्योग द्वारा अब इसकी पेशकश नहीं की जा रही

है और जांच अवधि के दौरान अन्य यार्न के बजाय इस प्रकार के यार्न के आयात हुए हैं/इनमें वृद्धि हुई है।

6. प्रक्रिया

लागू उपाय की समीक्षा की जरूरत बताते हुए परिवर्तित परिस्थितियों का उल्लेख करते हुए आवेदक द्वारा प्रदत्त सूचना को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी का अब यह मानना है कि उपर्युक्त नियम 23 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9(क) के उपबंध क के अनुसार परिवर्तित परिस्थितियों के मद्देनजर 4 अप्रैल, 2006 की अधिसूचना सं. 14/23/2004-डीजीएडी के तहत अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों तथा 24 मई, 2006 की सी.शु. अधिसूचना द्वारा लगाए गए निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा उचित है। इस समीक्षा में दिनांक 4.4.2006 की अधिसूचना सं. 14/23/2004-डीजीएडी के सभी पहलू शामिल हैं।

7. जांच अवधि

वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1 अप्रैल, 2007 से 31 मार्च, 2008 (12 माह) है। तथापि, क्षति विश्लेषण में वर्ष 2004-05, 2005-06, 2006-07 और जांच अवधि शामिल होंगे।

8. सूचना प्रस्तुत करना

संबद्ध देश के निर्यातकों, भारत में उनके दूतावासों के जरिए उनकी सरकार/प्रतिनिधियों, भारत में संबंधित समझे जाने वाले आयातकों और प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए और निम्नलिखित को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग से लिखा जा रहा है :

निर्दिष्ट प्राधिकारी,
पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय,
वाणिज्य विभाग
कमरा सं. 240, उद्योग भवन,
नई दिल्ली- 110011

कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी जांच से संगत अपने अनुरोध नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और ढंग से प्रस्तुत कर सकती है।

9. समय सीमा

वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई सूचना और सुनवाई हेतु कोई अनुरोध लिखित में भेजा जाए जो प्राधिकारी के पास उपर्युक्त पते पर इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिन) से पूर्व पहुँच जाने चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है या प्राप्त हुई सूचना अधूरी है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी नियमों के अनुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।

10. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय अंश रखे हुए हैं। यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है अथवा उचित अवधि के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 23rd May, 2008

(Mid-term review)

Subject : Initiation of Mid-term Review regarding anti dumping duty imposed on imports of Viscose Filament Yarn originating in or exported from China PR.

No. 15/8/2007-DGAD.—Whereas, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to as AD Rules), *vide* Notification Number 14/23/2004-DGAD, dated 4th April, 2006, the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) notified its final findings recommending definitive anti-dumping duty on import of Viscose Filament Yarn (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from China PR (hereinafter referred to as subject country).

And, Whereas, definitive anti dumping duty was imposed on the subject goods *vide* Customs Notification No., 45/2006-Customs dated 24th May, 2006.

2. Product Under Consideration

The product involved in the original investigation is Viscose Rayon Filament yarn upto 150 deniers (and+4% permissible variation thereof) including monofilament yarn of less than 67 decitex also known as viscose filament yarn or VFY, Rayon Filament Yarn, Art Silk Yarn, Cellulose Yarn or Rayon Yarn and includes all yarns made of 100% viscose yarns such as dyed yarn, flat yarn, microfilament microyarn, twisted yarn with the exclusion of embroidered yarn), doubled/multiple ply yarn etc of VFY unless specifically excluded in this paragraph (also referred to as subject goods in final finding Notification). However, the subject goods do not include sewing thread, fur yarn, fire retardant yarn, engineered yarn, embroidered yarn and air texturised yarn.

Viscose rayon filament yarn is a regenerated cellulosic yarn which is produced from natural renewable resources i.e. wood pulp. Different types of VFY are produced from the similar production technology, manufacturing process, raw materials, plant & equipment and perform the same general purpose. Even though the product has been grouped into types according to technology (CSY/PSY), denier, luster, color, twisting, doubling, these different types contain the same basic characteristic of VFY as there is a great amount of substitutability between different types of VFY. The subject goods are classified with Customs subhead 54033100, 54033200, 54033300, 54034110, 54034120, 54034130, 54034140, 54034150, 54034160, 54034170, 54034180 and 54034190 though they have been reported to have been imported within other chapter heads also (like Chapter 55). Customs classifications are indicative only and in no way binding on the scope of these investigations.

The petitioners have now requested to include embroidered viscose filament yarn under the purview of subject goods as stated in grounds for review below.

3. Initiation

The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the AD Rules made there under require the Authority to review from time to time the need for continuance of anti dumping duty. The Designated Authority considers that the mid-term review of the anti dumping duty recommended would be appropriate at this stage under the provision of Rule 23 of AD Rules and Section 9A (5) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 as amended. In terms of the above provision, Association of Man-made fibre Industry of India, Mumbai on behalf of DI filed an application substantiating the need for mid-term review of the anti dumping duty imposed on the subject goods originating in or exported from subject country.

4. Countries involved

The country involved in the present investigations is China PR.

5. Grounds for Review

The applicant has claimed that the circumstance have changed substantially requiring a review of anti dumping measures in force. The reasons given by the applicants are –

(i) Substantial increase in the cost of production - The cost of production has been increased substantially on account of raw materials like, wood pulp. There has been increase in prices of other inputs as well. (ii) There has also been intensified dumping from subject country and import of Viscose Filament Yarn at low prices. It was observed that import price has not increased in proportion to increase in the cost of production in 2007-08 when compared with 2006-07. Further, it has been claimed by Domestic Industry that as one uniform benchmark was given in the original findings for all types of Viscose Filament Yarn, whereas the data provided by the applicant shows significant difference in the cost and price for different deniers. Thus, the petitioner has requested for separate benchmark for different deniers. (iii) Further, with the appreciation of Rupee, the benchmark expressed in US\$ need to be reviewed. (iv) The request has also been made to include embroidery yarn in Product Under Consideration as the Domestic Industry is now offering the same in the domestic market and the imports have also been shifted to/increased for this type during the POI.

6. Procedure

Having regard to the information provided by the applicant indicating changed circumstances necessitating a review of the measure in force, the Designated authority now considers that a mid-term review of the final findings notified vide No.14/23/2004-DGAD dated 4th April, 2006 and the Definitive anti dumping duty imposed by Customs Notification dated 24th May, 2006 is appropriate in view of the changed circumstances, in terms of the provision of Section 9(A) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995 read with Rule 23 supra. The review covers all aspects of Notification No.14/23/2004-DGAD dated 4.4.2006.

7. Period of Investigation

The Period of Investigation (POI) for the purpose of the present mid-term review is 1st April 2007 to 31st March 2008 (12 months). However, injury analysis shall cover the years 2004-05, 2005-06, 2006-07 & POI.

8. Submission of Information

The exporters in subject country, their government through their Embassy in India/representatives, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties,
Ministry of Commerce & Industry,
Department of Commerce
Room No.240,
Udyog Bhavan,
New Delhi-110107.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below:

9. Time Limit

Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 days) from the date of letter of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the AD Rules.

10. Inspection of Public File

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

R. GOPALAN, Designated Authority

1936 GE/08-2